Lista de Cotejo de coevaluación para Tarea 2 Redes de Telecomunicaciones

# **1er Diseño hipotético de Enlace Óptico: Corporativo- Centro de Datos**

El sentido de la coevaluación es para que en el proceso de la revisión en equipo se confirme los aprendizajes de los temas tratados en clase; de ahí que es necesario , que no solo se revise que el documento contenga los temas requeridos , sino que se analice a detalle la metodología, variables y gráficos que se plasman en el proceso de alcanzar resultados (poniendo notas que auxilien al evaluado en la comprensión de los tópicos de la asignatura). Por todo lo anterios es esencial se hagan los comentarios pertinentes que comparen las subjetividades de los fenómenos y la conexión con los conocimientos previos, todo ello para estar de acuerdo, o no, con la conclusión.

## **EQUIPO O REPORTE EVALUADO: Aguilar Pineda Lennin Francisco Martínez Jovany**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CONTENIDO DE MEMORIA TÉCNICA | CUMPLE | PORCENTAJE ALCANZADO | % | COMENTARIOS |
|  |  |  | 10 | Del total del reporte |
| Caratula sin logotipos | Si | 100 | 10 |  |
| Índice con paginas numeradas | Si | 100 |  |
| Imágenes claras, de buen tamaño, acotadas y muy explicitas | No | 50 | 20 | Falta especificar la información de cada imágen |
| ANTECEDENTE | | | Σ10 | Del total del reporte |
| 1. Nombre imagen y ubicación del Corporativo, con detalle en su misión y visión,  2. Descripción del Centro de Datos, ubicación y servicios que dará al Corporativo como soporte de Intranet | Si  Si | 100  100 | 10 | A mi gusto pudo mencionar más información y tener el tiempo de acomodar de manera clara lo que incluyo, la información esta, pero es la ley del mínimo esfuerzo. |
| JUSTIFICACION | | | Σ30 | Del total del reporte |
| Incluye texto descriptivo del contenido de la sección | Si | 100 | 10 | Si cuenta con él, pero no de manera clara |
| Poligonal del enlace, con Nombre del enlace principal, coordenadas geográficas y distancia entre Corporativo y Centro de Datos sin omitir los centros ATM, | Si | 50 | 40 | Si se omiten muchos datos y reitero que la presentación esta pésima. |
| Detalle del origen e información que conforma el ancho de banda de enlace a Centro de Datos en jerarquía SDH | No | 0 | 15 | No cuenta con este apartado |
| Arquitectura de red, que involucre flujos de las subredes y el BW hacia el CD, aquí deberá especificar si el enlace es de un solo flujo o parte de una multiplexación WDM, | No | 0 | 15 | No cuenta con este apartado |
| Especificaciones técnicas del Gateway en concordancia con el WB, puertos y/o DWM con asignación de longitud de onda, detalle en la configuración del enlace N+M | No | 0 | 20 | No cuenta con este apartado |
| DESARROLLO0 | | | Σ40 | Del total del reporte |
| Incluye texto descriptivo del contenido de la sección | No | 0 | 15 | No es descriptiva, solo me confundió más |
| Presenta Croquis de Ruta Principal y secundaria del enlace OPTICO | No | 0 | 40 | No cuenta con este apartado completo |
| * Gráfico de Ruta principal con simbología del tendido, marcando puntos de conflicto adjuntando IMÁGENES * Detalle de solución propuesta al tendido en puntos de conflicto * Reglamentos de Obras públicas, que facilitarían todo el tendido en cuanto a usar los túneles del metro o la ducteria de Telmex, etc. |  |  |  | No coloco la ruta secundaría y de la primaría no hay mucho que mencionar, las imágenes no son muy claras ni hace mención de las normas de obras publicas que se tienen que seguir. |
|  |  | 0 | 15 |  |
| * Perfil topográfico con detalle en los cambios de nivel del tendido definiendo acometida FTTB o FTTO en los extremos. Y datos completos que permiten identificar los puntos de conflicto en el croquis. * Longitud total del enlace con % de mantenimiento |  |  |  | Se muestran los puntos de conflicto en el mapa pero no muestra la zona específicamente ni hace mención de como tratar dicho punto |
| Especificaciones técnicas de transceptor a partir de la longitud total del enlace, conectores, acorde con BW y multiplexación, de ser el caso | No | 0 | 15 | No cuenta con este apartado |
| Especificaciones técnicas del cable de fibra óptica sugerida por el transceptor con detalle en la cantidad de fibras según configuración del enlace, longitud de carrete y definición de empalmes, de ser el caso | No | 0 | 15 | No cuenta con este apartado |
| Cálculo de enlace comparación con Prx “umbral” y definición del mismo |  |  |  | No cuenta con este apartado |
| CONCLUSION Y REFERENCIAS | | | Σ10 | Del total del reporte |
| Cada uno de los integrantes anota los conocimientos o habilidades adquiridas, según la experiencia. | No | 40 | 80 | Pues Lennin no reforzo mucho lo que aprendió |
| Incluye REFERENCIAS relacionadas con los recursos compartidos en drive | No | 0 | 20 | Este documento es claro ejemplo del porque mi tesis es acerca del plagio |
| SUMATORIA TOTAL DE LA EVALUACION |  | 29.7 | 100 |  |

Gracias por tu disposición